

# 评审报告

项目名称：栾川县赤土店镇人民政府2025年赤土店镇竹园村河道治理项目

项目编号：栾川政采磋商(2025)0100号

分包名称：栾川县赤土店镇人民政府2025年赤土店镇竹园村河道治理项目二标段

分包编号：栾川政采磋商(2025)0100号-2

采购人：栾川县赤土店镇人民政府

采购代理机构：河南左铭工程管理服务有限公司

评标日期：2025年06月23日

一、采购项目概况

- 1、项目名称：栾川县赤土店镇人民政府2025年赤土店镇竹园村河道治理项目
- 2、采购人：栾川县赤土店镇人民政府
- 3、采购代理机构：河南左铭工程管理服务有限公司
- 4、项目编号：栾川政采磋商(2025)0100号
- 5、采购方式：竞争性磋商
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、磋商文件获取家数：4家
- 8、响应文件开启日期：2025年06月23日09:30
- 9、响应文件开启地点：栾川县公共资源交易中心开标一室
- 10、评审日期：2025年06月23日 14时11分
- 11、评审地点：栾川县公共资源交易中心评标一室
- 12、其他说明事项：无

二、响应文件递交情况

2025年06月23日09:30本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有4家，供应商名单如下：

| 序号 | 供应商名称        | 报价(元)      |
|----|--------------|------------|
| 1  | 天蓝建设有限公司     | 1781421.39 |
| 2  | 河南海马建设工程有限公司 | 1779091.07 |
| 3  | 盛发建设有限公司     | 1779975.74 |
| 4  | 河南藤森建设有限公司   | 1780955.28 |

三、评审方法和标准

详见磋商文件

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：陈维杰、杜丽欣、李京霖

五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

- 1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

| 序号 | 评审因素    | 供应商及评审意见 |          |            |              |
|----|---------|----------|----------|------------|--------------|
|    |         | 盛发建设有限公司 | 天蓝建设有限公司 | 河南藤森建设有限公司 | 河南海马建设工程有限公司 |
| 1  | 营业执照    | 通过       | 通过       | 通过         | 通过           |
| 2  | 资质要求    | 通过       | 通过       | 通过         | 通过           |
| 3  | 安全生产许可证 | 通过       | 通过       | 通过         | 通过           |

|   |            |    |    |    |    |
|---|------------|----|----|----|----|
| 4 | 项目经理要求     | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 信用承诺函      | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 承诺书        | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 7 | 不存在禁止投标的情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
|   | 汇总         | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |

资格审查情况说明：均通过

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

| 序号 | 评审因素     | 供应商及评审意见 |            |              |          |
|----|----------|----------|------------|--------------|----------|
|    |          | 天蓝建设有限公司 | 河南藤森建设有限公司 | 河南海马建设工程有限公司 | 盛发建设有限公司 |
| 1  | 供应商名称    | 通过       | 通过         | 通过           | 通过       |
| 2  | 响应文件签字盖章 | 通过       | 通过         | 通过           | 通过       |
| 3  | 报价       | 通过       | 通过         | 通过           | 通过       |
| 4  | 响应文件有效期  | 通过       | 通过         | 通过           | 通过       |
| 5  | 中小微企业    | 通过       | 通过         | 通过           | 通过       |
| 6  | 实质性要求和条件 | 通过       | 通过         | 通过           | 通过       |
|    | 汇总       | 通过       | 通过         | 通过           | 通过       |

符合性审查情况说明：均通过

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

| 序号 | 供应商名称        | 报价         | 最后报价      |
|----|--------------|------------|-----------|
| 1  | 天蓝建设有限公司     | 1781421.39 | 1766425.0 |
| 2  | 河南海马建设工程有限公司 | 1779091.07 | 1770135.0 |
| 3  | 盛发建设有限公司     | 1779975.74 | 1772889.0 |
| 4  | 河南藤森建设有限公司   | 1780955.28 | 1776852.0 |

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

| 序号 | 供应商          | 经济标打分 | 业绩信誉打分 | 综合标打分 | 技术标打分 | 得分合计  | 排名 |
|----|--------------|-------|--------|-------|-------|-------|----|
| 1  | 天蓝建设有限公司     | 35    | 9      | 41    | 6     | 91.0  | 1  |
| 2  | 河南海马建设工程有限公司 | 34.93 | 6      | 36    | 6     | 82.93 | 2  |
| 3  | 盛发建设有限公司     | 34.87 | 9      | 32.67 | 6     | 82.54 | 3  |
| 4  | 河南藤森建设有限公司   | 34.79 | 3      | 33.33 | 5     | 76.12 | 4  |

4.2 分项得分：

4.2.1 经济标得分情况：

| 序号 | 供应商名称        | 投标报价       | 最后报价      | 最后评审价     | 得分    |
|----|--------------|------------|-----------|-----------|-------|
| 1  | 天蓝建设有限公司     | 1781421.39 | 1766425.0 | 1766425.0 | 35.0  |
| 2  | 河南海马建设工程有限公司 | 1779091.07 | 1770135.0 | 1770135.0 | 34.93 |
| 3  | 盛发建设有限公司     | 1779975.74 | 1772889.0 | 1772889.0 | 34.87 |
| 4  | 河南藤森建设有限公司   | 1780955.28 | 1776852.0 | 1776852.0 | 34.79 |

#### 4.2.2 业绩信誉打分得分情况：

| 序号 | 供应商名称及评审意见   | 评审因素 |     |
|----|--------------|------|-----|
|    |              | 企业业绩 | 汇总  |
| 1  | 盛发建设有限公司     | 9.0  | 9.0 |
| 2  | 河南海马建设工程有限公司 | 6.0  | 6.0 |
| 3  | 河南藤森建设有限公司   | 3.0  | 3.0 |
| 4  | 天蓝建设有限公司     | 9.0  | 9.0 |

#### 4.2.3 综合标打分得分情况：

| 序号 | 供应商名称        | 评委姓名及评审意见 |      |      |       |
|----|--------------|-----------|------|------|-------|
|    |              | 陈维杰       | 杜丽欣  | 李京霖  | 汇总    |
| 1  | 天蓝建设有限公司     | 39.0      | 44.0 | 40.0 | 41.0  |
| 2  | 河南海马建设工程有限公司 | 39.0      | 36.0 | 33.0 | 36.0  |
| 3  | 盛发建设有限公司     | 37.0      | 32.0 | 29.0 | 32.67 |
| 4  | 河南藤森建设有限公司   | 38.0      | 34.0 | 28.0 | 33.33 |

#### 4.2.4 技术标打分得分情况：

| 序号 | 供应商名称及评审意见   | 评审因素 |      |     |
|----|--------------|------|------|-----|
|    |              | 服务承诺 | 综合评价 | 汇总  |
| 1  | 河南海马建设工程有限公司 | 3.0  | 3.0  | 6.0 |
| 2  | 盛发建设有限公司     | 3.0  | 3.0  | 6.0 |
| 3  | 河南藤森建设有限公司   | 3.0  | 2.0  | 5.0 |
| 4  | 天蓝建设有限公司     | 3.0  | 3.0  | 6.0 |

## 六、评审结果

### 1、成交候选人名单

| 序号 | 中标候选人排序 | 供应商名称        | 投标报价      |
|----|---------|--------------|-----------|
| 1  | 第一中标候选人 | 天蓝建设有限公司     | 1766425.0 |
| 2  | 第二中标候选人 | 河南海马建设工程有限公司 | 1770135.0 |
| 3  | 第三中标候选人 | 盛发建设有限公司     | 1772889.0 |

### 2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为天蓝建设有限公司

## 七、其他需要说明的情况：（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

无

磋商小组（签字）：